

BOB Nieuws

ORGAAN VAN DE BELANGENVERENIGING OUD-MEDEWERKERS KONINKLIJKE BRILL NV

Elfde jaargang, nr. 3
oktober 2011

Over de *BOB Nieuws*

De *BOB Nieuws* verschijnt drie maal per jaar, in februari, juni en oktober. Het blad wordt gratis toegestuurd aan de leden en de donateurs, aan de directie en de ondernemingsraad van Brill en aan het bureau van de koepelorganisatie (NVOG).

Kosten van andere abonnementen op aanvraag bij de secretaris (voor adres zie de laatste bladzijde van dit nummer).

Over de Vereniging

De Belangenvereniging Oud-medewerkers Koninklijke Brill NV stelt zich ten doel, de belangen van haar leden en van degenen die lid kunnen zijn te behartigen, in het bijzonder met betrekking tot de huidige of toekomstige aanspraken op pensioen.

De Vereniging is aangesloten bij de Nederlandse Vereniging van Organisaties van Gepensioneerden (NVOG). De NVOG is op haar beurt aangesloten bij de Centrale Samenwerkende Ouderenorganisaties (CSO), de officiële gesprekspartner voor ouderenaangelegenheden van de Nederlandse regering.

De Vereniging is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.

Inhoud van dit nummer

- **Kroniek juni–september 2011.** – Onze vereniging; onze vereniging en Brill – *Bladzijde 1*
- **Bij het tienjarig bestaan van de BOB.** – Woordje van de voorzitter. – *Bladzijde 2*
- **Onze Interpolispensioenen.** – Indexatie; jaarrapport 2010 van Interpolis Solidair Pensioen; vergelijkende indexatiecijfers 2011. – *Bladzijde 3*
- **Koninklijke Brill NV.** – Resultaten eerste halve jaar. – *Bladzijde 5*
- **Ontwikkelingen in pensioenland** – Het Pensioenakkoord; de medezeggenschap van gepensioneerden bij de uitvoering van verzekerde regelingen. – *Bladzijde 5*
- **Oproepen.** – Hoe de leden en het bestuur elkaar kunnen helpen. – *Bladzijde 5*
- **Het verenigingsbestuur.** – Namen, telefoonnummers, e-mailadressen, postadres, bankrekening. – *Bladzijde 6*

Kroniek juni–september 2011

Onze vereniging

Op 27 augustus vierde onze vereniging haar tweede lustrum. Het aantal deelnemers was klein maar het samenzijn zeer geanimeerd. Gezamenlijke herinneringen aan Brill geven een sterke band, dat bleek opnieuw. De verzorging met een koud buffet uit de keuken van onze zeer kookvaardige secretaris maakte het samenzijn tot een echt feest. (*Vervolg op de volgende bladzijde.*)

De deelnemers aan de lustrumviering: v.l.n.r. Sjaak van Kins, Fokke Dijkema, Chienie Zijlstra, Gertrude van der Kleijn, Corry Hoogervorst, Francine Edridge, Lenie Boers, Hans Boers. De fotograaf, Theun Zijlstra, staat er niet op.



De voorzitter hield een toespraak waarin hij benadrukte dat een orgaan dat waakt over de belangen van de gepensioneerden nuttig, in feite onmisbaar is. Vervolgens bedankte hij namens de Vereniging de aanwezige leden en donateurs die ondanks geringe zakelijke belangen de Vereniging tot heden hebben gesteund. Zij kregen allen een bloemetje.

Ruim na de tijd waarop de viering volgens plan afgelopen zou zijn gingen de deelnemers naar huis.

Onze vereniging en Brill

In vorige nummers van ons blad vertelden wij over het overleg dat tussen Brill, de Ondernemingsraad en ons bestuur op gang is gekomen over het opzetten van een permanent orgaan voor overleg over pensioenaangelegenheden alsook over het voornemen van de drie partijen om voor dat orgaan een reglement op te stellen. Eerder was tussen de directie van Brill en de Onderne-

mingsraad overeengekomen dat de Ondernemingsraad de instantie zou zijn die zou beslissen over de besteding van de middelen in het indexatiedepot. Ondanks waarborgen van inspraak van de zijde van de gepensioneerden en van de werkgever beschouwde ons bestuur de constructie als geheel onvoldoende garantie voor deugdelijke besluitvorming. Als bekend, heeft ons bestuur te kennen gegeven dat over de besteding van de middelen in het depot waterdichte structurele afspraken zouden moeten worden gemaakt die door het nieuw op te richten orgaan alleen nog zouden hoeven te worden gecontroleerd op naleving. Inmiddels heeft ons bestuur vastgesteld dat zulke afspraken niet te maken zijn. Begin augustus heeft ons bestuur te kennen gegeven dat de constructie zijns inziens alleen werkbaar zal zijn als aan het orgaan permanent een professionele pensioenkundige verbonden is. Het bestuur wacht op een reactie op dit voorstel.

Bij het tienjarig bestaan van de BOB

Ongeveer tien jaar geleden kwam ik bij Albert Heijn een dame tegen die ik herkende als een oud-collega die enige tijd bij Brill had gewerkt. Misschien bezat ze aanspraken bij Pensioenfonds Peltenburg en, zo ja, wilde ze lid worden van onze vereniging. Ik sprak haar aan en vertelde haar over onze vereniging, die toen bezig was te worden opgericht of net was opgericht. Ze barstte in lachen uit. De gedachte van een belangenvereniging van oud-medewerkers van Brill vond ze heel vermakelijk, dat was duidelijk. Of ze lid wilde worden heb ik maar niet meer gevraagd.

Oorspronkelijk belegden pensioenfonds hun vermogens overwegend of uitsluitend in vastrentende waarden (obligaties, onderhandse leningen enz.). Die waarden boden zowel zekerheid als een goed rendement. Zo'n dertig jaar geleden echter begonnen de rendementen op die waarden te dalen. De daling zette door en zo'n twintig jaar geleden werd het voor pensioenfonds steeds aantrekkelijker om te beleggen in aandelen. Beleggen in aandelen is riskanter. Pensioenfonds kunnen dat risico in zekere mate afdekken door een hogere dekkingsgraad (het vermogen als percentage van de financiële verplichtingen) aan te houden maar garanties biedt dat niet. Ook Pensioenfonds Peltenburg ging meer en meer in aandelen beleggen: in 1990 bestond 10 procent van het vermogen uit aandelen, tien jaar later was dat 45 procent.

Een andere factor die rond diezelfde tijd de gang van zaken in pensioenland beïnvloedde was de discussie die eind jaren 80 van de vorige eeuw in Nederland op gang kwam over een herziening van het belastingstelsel. Die herziening, onder de naam Brede Herwaardering, beoogde onder meer heffing van belasting op bovenmatige reserves bij pensioenfonds. Teneinde die belasting te vermijden begonnen de pensioenfondsbesturen de vermogens van de fondsen tot het strikt noodzakelijke terug te brengen onder meer door premiekortingen te

verlenen en "premieholidays" (algehele vrijstellingen van premiebetaling) toe te staan en soms zelfs delen van de vermogens terug te storten naar de werkgever. Dit alles soms ook in omstandigheden waarvan je je kon afvragen of dat gezien de verplichtingen van de pensioenfonds nog wel verantwoord was. Terugkijkend kun je je niet aan de indruk onttrekken dat in die tijd een gedachte is geboren die nog steeds lijkt te leven, nl. dat pensioenfonds niet meer vermogen hoeven aan te houden dan strikt noodzakelijk is. Het eerder algemeen bestaande besef dat er naast goede tijden ook slechte tijden kunnen zijn en dat pensioenfonds er goed aan doen om van goede tijden te profiteren teneinde (extra) buffers op te bouwen, ten gebruike in eventuele slechte tijden, ging minder leven.

Pensioenfonds Peltenburg heeft nooit vermogen teruggestort naar de werkgever maar wel premiekortingen verleend en "premieholidays" toegestaan. Terugkijkend denken wij dat dat niet altijd verantwoord was. Het verst ging het pensioenfonds in 2002, toen het premiekorting verleende bij een dekkingsgraad van 106,4 procent en een beleggingsportefeuille die voor ruim een kwart uit aandelen bestond.

Een derde factor die de gang van zaken in pensioenland beïnvloedde betrof de heftige ontwikkelingen op de aandelenbeurzen sinds de tweede helft van de negentiger jaren van de vorige eeuw. Nu de pensioenfonds veel in aandelen belegden raakten die ontwikkelingen hen. In 1997 ontstond op de beurzen een hausse die bekend is geworden als de Internetzeepbel. De hausse duurde tot voorjaar 2001. Aanleiding was de toenmalige explosieve groei van de internetsector en van de daarvan afhankelijke sectoren. Vaak onverantwoorde beursspeculatie die als gevolg van die ontwikkeling ontstond maakte een einde aan de hausse. Er ontstond een economische recessie en de beurskoersen daalden aanzienlijk. De Internetzeepbel werd in 2007 gevolgd

door de Kredietcrisis, die ontstond doordat als gevolg van het bestaan van bepaalde wereldwijd verspreide bankproducten de hele wereld de gevolgen ondervond van de toen stagnerende huizenmarkt in de Verenigde Staten. Terwijl die crisis nog voortduurt is er sinds vorig jaar de Schulden crisis — ontstaan doordat enige landen binnen de Eurozone hun financiën niet op orde hebben — die de neerwaartse trend van de aandelenkoersen nog aanzienlijk heeft versterkt.

De hausse van de Internetzeepbel zorgde eind negentiger jaren van de vorige eeuw voor een aanzienlijke groei van de vermogens van de pensioenfondsen. Dat was voor de pensioenfondsbesturen aanleiding tot verdere premiekortingen, “premieholidays” en terugstortingen. Het had ook aanleiding kunnen en moeten zijn voor (extra) toeslagverlening op de ingegane en de premievrije pensioenen (van resp. de gepensioneerden en de ‘slapers’). Maar dat gebeurde nauwelijks of niet, mede doordat bij veel pensioenfondsen de toeslagverlening nog niet of nauwelijks was gereguleerd. De gepensioneerden, die zagen hoe de werkgevers wel profiteerden van het financiële welvaren van de pensioenfondsen, kwamen in beweging. De koepelorganisatie (thans NVOG geheten) van gepensioneerdenverenigingen groeide snel en ontwikkelde in samenwerking met de CSO steeds effectiever beleid om aandacht te krijgen voor de belangen van de gepensioneerden. Het is in die periode dat de gedachte is geboren dat een pensioen alleen een goed pensioen is als het een geïndexeerd pensioen is.

Bij Pensioenfonds Peltenburg deed zich deze ontwikkeling ook voor. Tot en met het jaar 2002 verleende het pensioenfonds aan de werkgever alle jaren premiekorting of -vrijstelling, terwijl het in elk geval in de jaren 1989-1998 de pensioenen althans nog indexeerde met de percentages van de structurele loonsverhogingen in het boeken- en tijdschriftenuitgeverijbedrijf maar in de jaren 1999-2002 met percentages geringer (soms aanzienlijk geringer) dan de inflatie.

Het toegenomen beleggen in risicodragende waarden in samenhang met de slechte gang van zaken op de aandelenbeurzen alsmede de niet altijd verantwoorde premiekortingen en -vrijstellingen en terugstortingen uit eerdere jaren hebben de pensioenfondsen in zwaar weer

gebracht. De financiële positie van de pensioenfondsen is verder verslechterd door zwaardere lasten als gevolg van de vergrijzing en doordat bij de nieuwe wettelijke methode voor waardering van de verplichtingen van de pensioenfondsen de huidige lage stand van de marktrente maakt dat de toezichthouder (De Nederlandsche Bank) die verplichtingen lager waardeert dan voorheen, wat de pensioenfondsen dwingt grotere reserves aan te houden. Blij mogen we zijn dat door de invoering van de Pensioenwet, in december 2006, de regelgeving rond de pensioenen, in het bijzonder ook het toezicht, aanzienlijk is verbeterd.

Inmiddels is onze eigen pensioenvoorziening sinds 2009 niet meer in handen van een pensioenfonds maar van een verzekeraar (Interpolis). Verzekeraars kampen echter met dezelfde moeilijkheden als de pensioenfondsen. Voordeel voor verzekerden bij een verzekeraar is dat, als er een andere verzekeraar is die aantrekkelijkere voorwaarden biedt, het collectief van onder een regeling verzekerde personen in beginsel kan overstappen naar die andere verzekeraar. Bij een pensioenfonds is zo'n overstap nu weer niet mogelijk.

Het pensioenlandschap is in de afgelopen jaren drastisch veranderd. Werkgevers, werknemers en gepensioneerden (samen met ‘slapers’) zijn meer dan tevoren partijen met elk een uitgesproken belang. De tijd van pensioen als een onschuldige bijzaak is voorbij. Wettelijke waarborgen dat de stem van de gepensioneerden (en de ‘slapers’) in deze zaken kan worden gehoord zijn matig tot slecht ontwikkeld.

Onze vereniging is opgericht omdat daar indertijd goede redenen voor waren. Of het aan onze vereniging dan wel mede aan onze vereniging heeft gelegen dat er nu meer rust is gekomen en dat onze pensioenen er nu beter voor staan dan nog twee jaar geleden, zullen we waarschijnlijk nooit weten. En wat de toekomst betreft: de verbeteringen die hebben plaatsgevonden ten spijt, denken wij te kunnen vaststellen dat de zekerheden die voor ons en voor de andere Nederlandse gepensioneerden lang vanzelfsprekend waren zijn afgenomen.

De oud-collega bij Albert Heijn vond het idee van onze vereniging vermakelijk. Ikzelf denk dat het in elk geval voorlopig nog zo gek niet is.

Fokke Dijkema

Onze Interpolis pensioenen

Indexatie

De onder de overeenkomst Brill-Interpolis verzekerden hebben onder zekere voorwaarden recht op toeslag op hun pensioenen, en wel uit twee bronnen: het indexatiedepot en Interpolis. Als bekend ontvingen de verzekerden per 1 januari jl. uit het depot een toeslag van 3,92%. Kort na de datum waarop Interpolis volgens afspraak eventuele toeslag verleent (1 juli) ontvingen de gepensioneerden een brief met het bericht dat de financiële resultaten van Interpolis zo'n toeslag dit jaar niet toelaten.

Sinds onze pensioenvoorziening werd ondergebracht bij Interpolis (1 januari 2009) heeft Interpolis op onze pensioenen nog geen toeslag verleend. Interpolis verwacht zulke toeslag ook de komende jaren niet te kunnen verlenen (zie de paragraaf hieronder over het jaarrapport).

Jaarrapport 2010 van Interpolis Solidair Pensioen

De regeling waaronder wij bij Interpolis zijn verzekerd heet Solidair Pensioen (hierna SP). Afgelopen maand publiceerde Interpolis het jaarrapport 2010 van SP.

Uit het rapport blijkt dat ten opzichte van 2009 de opbrengst van de beleggingen van SP aanzienlijk steeg, van €24 miljoen naar €303 miljoen. Ook het resultaat steeg aanzienlijk, van €145 miljoen negatief naar €5 miljoen negatief. De dekkingsgraad — dat is het aanwezige vermogen als percentage van het totaal van de pensioenaanspraken — echter daalde licht, van 98% naar 97,3%.

Wij laten hier onze samenvatting volgen van wat Interpolis zelf in het jaarverslag over de financiële gang van zaken zegt:

De beleggingsresultaten werden in 2010 hoofdzakelijk bepaald door de goede rendementen op de aandelenbeleggingen en positieve resultaten op de vastrentende waarden.

De belangrijkste oorzaak van de daling van de dekkingsgraad ligt in het feit dat ook in 2010 de premie voor SP niet kostendekkend was. Binnen SP worden bepaalde vergoedingen en inhoudingen niet uit de premies gefinancierd, maar uit het jaarlijkse resultaat. Het gaat hierbij met name om de toevoeging aan de voorziening voor de toename van de levensverwachting, de solvabiliteitsvergoeding aan de verzekeraar en de beleggingskosten. Deze inhoudingen gaan ten laste van de dekkingsgraad. Daarnaast speelde een rol dat de op zich goede beleggingsresultaten onvoldoende waren om de toegenomen verplichtingen te kunnen financieren.

De periodieke premies voor nieuwe pensioenopbouw namen ten opzichte van 2009 licht toe. De reserveoverdrachten — dat zijn overdrachten van pensioenaanspraken bij toetreding tot SP — daalden daarentegen fors. Dit kwam doordat tijdelijk geen nieuwe contracten in SP zijn afgesloten, een beleid waartoe is besloten omdat de premie niet op een kostendekkend niveau lag (zie hierboven), als gevolg waarvan een verdere toestroom van nieuwe relaties in SP alleen maar zou zorgen voor instandhouding van de negatieve dekkingsgraad.

Tegen de achtergrond van de stijgende levensverwachting, de schokken van deze dagen op de financiële markten en de lage rentestand verwachten Interpolis en de Raad van Overleg SP — dat is het vaste inspraakorgaan bestaande uit vertegenwoordigingen van een aantal geselecteerde werkgevers die de pensioenvoorziening voor hun werknemers bij SP hebben ondergebracht — dat, tenzij de economische perspectieven op korte termijn heel veel verbeteren, de financiële situatie van SP vele jaren geen ruimte zal bieden voor indexatie van de pensioenen.

Interpolis en de Raad richten zich bij hun beleid op toekomstvastheid, betaalbaarheid, kostendekkende premie en indexatieperspectief.

Voor het volledige jaarverslag kijk op www.solidairpensioen.nl/help/error.aspx?aspxerrorpath=/nieuws/hetjaarrapport2010vansolidairpensioenisuit.aspx (bij het afsluiten van de kopij voor dit nummer van

ons blad was de webpagina nog niet beschikbaar, maar volgens mededeling van Interpolis zal de pagina binnenkort wordt geplaatst).

Vergelijkende indexatiecijfers 2011

Afgelopen maand publiceerde de NVOG/CSO-werkgroep Jaarverslagen & Indexaties zijn Eindoverzicht Structurele Indexaties 2011. In het overzicht zijn de indexaties verleend onder 104 verschillende pensioenregelingen verwerkt. Bij driekwart van dat aantal was de toeslag in 2011 0%. Bij de overige was de hoogste degene die per 1 januari jl. is verleend onder de pensioenregeling van Brill (3,92%). In de ranglijst wordt dat percentage gevolgd door Shell (3,40%), IBM (2,78%) en de Rabobank (1,98%) Het gemiddelde van de onder de 104 regelingen verleende toeslagen bedroeg 0,35%,

Het overzicht biedt ook cumulatieve cijfers van indexaties verleend in de jaren 2001 tot en met 2011. Die gegevens biedt het voor precies 100 verschillende pensioenregelingen. De indexaties van de pensioenen onder de regeling van Brill in die periode bedroegen cumulatief berekend 118,6 (2001 = 100). In de ranglijst van de 100 komt de pensioenregeling van Brill daarmee op de vijftiende plaats. Bovenaan staat Nedlloyd met 123,8. Onder twee van de verwerkte pensioenregelingen werd in die periode in het geheel geen toeslag verleend. Het gemiddelde van de 100 cumulatieve indexaties bedroeg 111,3.

Wat de zojuist genoemde cumulatieve cijfers betekenen voor de ontwikkeling van de koopkracht van de betrokken pensioenen in die jaren kan alleen worden gemeten aan de ontwikkeling van de inflatie in de overeenkomstige periode. De werkgroep geeft in zijn overzicht ook daarover cijfers. De inflatie over 2011 zal pas begin 2012 kunnen worden bepaald. De werkgroep biedt daarom de cumulatieve inflatiecijfers niet voor de jaren 2001-2011 maar voor de jaren 2000-2010. De Consumentenprijsindex Alle Huishoudens (die maatgevend is voor wat “de inflatie” wordt genoemd) bedroeg in die periode cumulatief berekend 122,2 (2000 = 100).

Voor senioren pleegt de inflatie hoger te zijn dan voor andere bevolkingsgroepen doordat zij, zoals het geval wil, relatief veel gebruik maken van enige artikelen die snel in prijs stijgen (bv. gas voor verwarming) en relatief weinig van enige artikelen die weinig of niet in prijs te stijgen of zelfs in prijs te dalen (bv. consumentenelektronica). Het Centraal Bureau voor de Statistiek berekende en publiceerde tot een aantal jaren geleden een afzonderlijke Consumentenprijsindex Gepensioneerden. Met ingang van dit jaar heeft het die gewoonte hervat. Inmiddels heeft het voor de jaren waarin het die prijsindex niet berekende die alsnog berekend en gepubliceerd. In de jaren 2000-2010 bedroeg deze prijsindex cumulatief berekend 124,5.

De CAO-loonindex (inclusief bijzondere beloningen) bedroeg in die periode 126,9.

Koninklijke Brill NV

In augustus publiceerde Brill haar bericht over de resultaten over de eerste helft van 2011. Wij kunnen daar kort over zijn: de cijfers zijn goed. Ten opzichte van de eerste helft van 2010 steeg de omzet met 10,4%, de

winst zelfs met 59,0%. Onvoorziene omstandigheden daargelaten verwacht Brill voor heel 2011 een goed resultaat.

Het gaat onze oude werkgever goed.

Ontwikkelingen in pensioenland

Het Pensioenakkoord

Begin van afgelopen maand juni werden de sociale partners (werkgevers- en werknemersorganisaties) het eens over de uitwerking van het pensioenakkoord dat zij een jaar eerder hadden gesloten. Bij de achterban van de werknemersorganisatie FNV bleken de afspraken op verdeelde reacties te stuiten. Inmiddels is het Pensioenakkoord in de Tweede Kamer behandeld. Minister Kamp van Sociale Zaken en Werkgelegenheid lijkt ervan uit te gaan dat de afspraken rond zijn.

Onze koepelorganisatie NVOG heeft in samenwerking met de CSO op twee manieren gereageerd. In interviews in kranten en op radio en televisie heeft NVOG-voorzitter Martin van Rooijen laten blijken dat voor wat de ingegane pensioenen betreft de gepensioneerden niet akkoord gaan met verruiming waarin het Pensioenakkoord voorziet van de mogelijkheid tot korten op de pensioenen. Dit met het argument dat verkregen rechten onaantastbaar zijn. De tweede is een schriftelijk standpunt dat de NVOG begin augustus heeft opgesteld en aan minister Kamp en aan de Tweede Kamer heeft gezonden. Het standpunt bevat voorstellen voor alternatieve oplossingen, oplossingen die een wezenlijke wijziging van het pensioenstelsel onnodig maken. Voor de tekst van het standpunt kijk op [http://www.gepensioneerden.nl/index.php?m=paginas&](http://www.gepensioneerden.nl/index.php?m=paginas&id=dossiers - pensioenstelsel)

[id=dossiers - pensioenstelsel](http://www.gepensioneerden.nl/index.php?m=paginas&id=dossiers - pensioenstelsel) en klik op “Position paper NVOG augustus 2011”.

Inmiddels is minister Kamp bezig onderdelen van het Pensioenakkoord om te zetten in wetsvoorstellen ter goedkeuring door de Tweede Kamer. Op 2 en 3 november neemt de CSO bij monde van de NVOG-voorzitter deel aan een rondetafelgesprek met de vaste commissie van de Tweede Kamer voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het Pensioenakkoord.

De medezeggenschap van gepensioneerden bij de uitvoering van verzekerde regelingen

In vorige nummers van ons blad spraken wij over de medezeggenschap van de gepensioneerden met een verzekerde regeling (d.w.z. met een pensioenverzekering ondergebracht niet bij een pensioenfonds, maar bij een verzekeraar) bij de uitvoering van hun pensioenregeling. Als bekend, heeft in opdracht van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een onafhankelijk bureau onderzoek gedaan naar het functioneren van die medezeggenschap en naar wenselijke verbeteringen. Minister Kamp heeft aangekondigd over de aangelegenheid te zullen overleggen met de CSO. De CSO heeft hem voor dat doel om een afspraak gevraagd. De CSO wacht op een antwoord.

Oproepen

Ledenwerving

Een groot aantal leden betekent financiële armslag voor de Vereniging, gewicht bij onderhandelingen, en morele steun voor het verenigingsbestuur. Kent u namen en adressen van oud-collega's van wie u weet of vermoedt dat zij op grond van de overeenkomst Brill-Interpolis pensioenrechten of -aanspraken bezitten, neemt u dan graag contact op met het bestuur.

E-mailadressen

Onze vereniging wil op de kleintjes letten. Beschikt u over een e-mailadres en vindt u goed, dat wij dat gebruiken voor postzendingen aan u, geeft u dat adres dan door aan de secretaris: secretariaatbob@gmail.com.

Uw e-mailadres wordt uitsluitend voor verzending van verenigingspost aan u gebruikt.

Dank u!

Uitvoering pensioenregeling

Signaleert u in de wijze waarop Interpolis uw pensioenregeling uitvoert zaken die misschien ook van belang zijn voor andere oud-medewerkers van Brill, neemt u dan contact op met het verenigingsbestuur. Onze vereniging kan wellicht effectief actie ondernemen.

Overigens zal het bestuur ook in pensioenkwesies die meer alleen u persoonlijk betreffen desgewenst gaarne naar vermogen adviseren.

Ledenwerving voor onze koepelorganisatie

Nederland telt veel gepensioneerdenverenigingen maar nog niet alle zijn aangesloten bij onze koepelorganisatie NVOG. Hoe meer gepensioneerdenverenigingen zijn aangesloten, hoe sterker de NVOG staat. Hoort u van een gepensioneerdenvereniging, kijkt u dan op <http://www.gepensioneerden.nl/index.php?m=lidorganisaties>. Daar staat een complete, up-to-date lijst van de

lidorganisaties van de NVOG (gealfabetiseerd op bedrijf, instelling). Staat de gepensioneerdenvereniging er niet bij, meld u dit dan aan ons bestuur of rechtstreeks aan de NVOG: nvog@gepensioneerden.nl.

Adreswijzigingen

Als u verhuist of uw e-mailadres wijzigt, laat u ons dan graag uw nieuwe (e-mail)adres weten.

Het verenigingsbestuur

dhr. F.Th. Dijkema, voorzitter, tel. 071-5153994, e-mail: voorzitterbob@gmail.com

mw. F.C.M. Edridge-Oude Groeniger, secretaris, tel. 071-5895177, e-mail: secretariaatbob@gmail.com

mw. C.P. Hoogervorst, penningmeester, tel. 070-5118646, e-mail: corryhoogervorst@casema.nl

Postadres: Julianastraat 15, 2351 GV Leiderdorp

Bankrekening: Postbank 9064579 t.n.v. Belangenver.
Oud-medew. Koninklijke Brill NV, Wassenaar